

**ОПИСАТЕЛЬНЫЙ ОТЧЁТ**  
**муниципального образовательного учреждения**  
**дополнительного образования Станции туризма и экскурсий «Абрис»**  
**за 2019 – 2020 учебный год**

1. Дата открытия учреждения: 01.09.1992г.
2. Юридический и фактический адрес учреждения\*:  
 150034, г. Ярославль, ул. 50 лет ВЛКСМ, д.7-а;  
 150034, г. Ярославль, ул. Спартаковская, д.19/1.
3. Направления деятельности учреждения: физкультурно-спортивное, туристско-краеведческое, социально-педагогическое.
4. Материально-техническая база учреждения (собственность или иное вещное право):
  - оперативное управление;
  - хозяйственное ведение;
  - аренда;
  - субаренда;
  - безвозмездное пользование (нужное подчеркнуть)
 Наличие автотранспорта (да/нет):  
 Обеспечение учреждения специализированным инвентарем, в количественном и % соотношении: 52%  
 \*указать также адреса учебных зданий, комнат школьника и т.д. согласно Устава учреждения.
5. Наличие аттестации, аккредитации и лицензирования учреждения:

Наименование	Дата	№ документа
1	2	3
Лицензирование	15.12.2015	№442/15

6. Наличие квалификационных категорий, присвоенных аттестационными комиссиями за 2019-2020 учебный год:

Должность	Всего (по штатному расписанию)	Квалификационная категория		
		высшая	первая	соответствие*
Педагоги дополнительного образования, из них:	3			
Штатные	1			1
Совместители, из них:				
Внешнее совместительство	1			1
Внутреннее совместительство	1			1
Административные работники, из них:				

Директор				
Зам. директора по УВР				
Руководитель структурного подразделения				
Методист	1		1	
Педагог-организатор	1			1
Педагог-психолог				
Концертмейстер				
<b>Всего:</b>	<b>4</b>		<b>1</b>	<b>3</b>

\*вторую квалификационную категорию отразить в столбце «соответствие» с пометкой

7. Работники учреждения, получившие почётные звания, знаки, государственные награды за отчетный период (указать ФИО полностью): -

Затеева Марина Валерьевна - заместитель директора по учебно-воспитательной работе отмечена нагрудным знаком «Почётный работник воспитания и просвещения Российской Федерации».

8. Повышение квалификации педагогических и административных работников за отчётный период:

№ п/п	Ф.И.О. должность	Название	Кто организатор, место проведения	Дата	Кол-во часов
1.	Сизова Н. П., методист	Инструктивный семинар методистов УДО «Требования к разработке ДООП для детей с ОВЗ»	ГЦРО	17.09.2019г.	2ч.
2.	Емельянова С.С., педагог-психолог	Городская научно-практическая социально-психологическая конференция «Обеспечение психологической безопасности субъектов образовательного процесса», посвящённая памяти И.В. Нагорнова	МОУ ДПО «Городской центр развития образования» МОУ КОЦ «ЛАД»	16.10.2019г.	5ч.
3.	Емельянова С.С., педагог-психолог	Семинар: «Психолого-педагогическое сопровождение участников образовательных отношений:	Центр «Ресурс»	29.10.2019г.	3ч.

		формирование стрессоустойчивости к негативным влияниям социальной среды»			
4.	Павлов Александр Владиславович, пдо	«Актуальные проблемы подготовки спортсменов в единоборствах (фехтование)	Смоленская государственная академия физической культуры, спорта и туризма» г. Смоленск	14.10.2019г.	72ч.
5.	Хренов Сергей Николаевич, пдо	Диплом о профессиональной переподготовке «Педагогическая деятельность в сфере дополнительного образования»	ГАУ ДПО ЯО ИРО	28.11.2019г.	250ч.
6.	Павлов Александр Владиславович, пдо	«Организационные и психолого-педагогические основы инклюзивного высшего образования»	Российский государственный социальный университет г. Москва	29.11.2019г.	72ч.
7.	Хренов Сергей Николаевич, пдо	КПК «Педагогическое мастерство как фундамент профессиональной конкурентоспособности и карьерного роста педагога»	ГЦРО	26.12.2019г.	45ч.
8.	Костров Андрей Александрович, директор	«Современная и безопасная цифровая образовательная среда как условие реализации национального проекта «Образование»	г. Москва	20.12.2019г.	36ч.
9.	Хренов Сергей Николаевич, пдо; Хренова Елена Павловна, пдо	Видеоконференция «Система региональных туристско-краеведческих, социально-педагогических, эколого-краеведческих и патриотических мероприятий для обучающихся и педагогов, проводимых ГОУ ДО ЯО ЦДЮТурЭк в 2020 году»	ГОУ ДО ЯО ЦДЮТурЭк	29.01.2020г.	1ч.

10.	Емельянова С.С., педагог-психолог	Вебинар «Психолого-педагогическая поддержка и организационно-управленческое сопровождение одаренных детей»	ГАУ ДПО ЯО ИРО	18.02.20г.	1ч.
11.	Новиков И.Н., пдо	Профессиональная переподготовка по программе Спортивная тренировка	Автономная некоммерческая организация дополнительного профессионального образования «Оренбургская бизнес-школа»	13.01.2020г.	260ч.
12.	Сизова Н.П., методист	Программа квалификации «Охрана труда»	ГАУ ДПО ЯО ИРО	27.03.2020г.	40ч.
13.	Затеева М.В., зам. директора по УВР Сизова Н.П., методист Дуплянкина С.Ю., специалист по ПФДО	Вебконференция с представителями образовательных организаций на тему работы с сертификатами дополнительного образования в форме "Вопрос-ответ"	YouTube	07.05.2020г.	2ч.
14.	Затеева М.В., зам. директора по УВР Сизова Н.П., методист	Региональный вебинар для организаторов лагерей на базе образовательных организаций Ярославской области	ГАУ ДПО ЯО ИРО	22.05.2020г.	2ч.
15.	Костров А.А., директор; Дуплянкина С.Ю., специалист по ПФДО Затеева М.В., зам. директора по УВР; Сизова Н.П., методист	Конференция Дискуссионная площадка 1. Государственные приоритеты в дополнительном образовании детей и ПФДО. 2. Переход на планирование программ ПФ в учебных годах	youtube	02.06.2020г.	1ч.  1ч.
16.	Костров А.А., директор; Дуплянкина С.Ю., специалист по ПФДО; Затеева М.В., зам. директора	1. Дистанционное взаимодействие участников системы ПФДО. 2. Информационная кампания: где и почему идёт подключение сигнала?	youtube	03.06.2020г.	1ч.  1ч.

	по УВР; Сизова Н.П., методист				
17.	Костров А.А., директор; Дуплянкина С.Ю., специалист по ПФДО; Затеева М.В., зам. директора по УВР; Сизова Н.П., методист	1. Контроль и мониторинг как необходимая шестерёнка двигателя ПФДО. 2. Развитие информационных систем, автоматизирующих ПФДО.	youtube	04.06.2020г.	1ч.  1ч.

9. Наличие и освоение дополнительных общеобразовательных общеразвивающих программ по направленностям за отчётный период:

№.	Направленность	Наименование дополнительной общеобразователь- ной программы	Срок реализации	Возрастная категория	Кол-во учащихся	% освоения программ на 31.05.2020
1	2	3	4	5	6	7
1.	Физкультурно- спортивная	«Спортивно- оздоровительная аэробика»	4 года	7-14 лет	10 чел.	95%
2.		«Спортивно- оздоровительная аэробика»	4 года	7-14 лет	10 чел.	93%
3.		«Спортивно- оздоровительная аэробика»	4 года	7-14 лет	10 чел.	93%
4.		«Спортивно- оздоровительная аэробика»	4 года	7-14 лет	10 чел.	94%
5.		«Спортивно- оздоровительная аэробика»	4 года	7-14 лет	15 чел.	95%
6.		«Спортивно- оздоровительная аэробика»	1 год	7-10 лет	15 чел.	92%
7.		«Спортивное фехтование»	4 года	9-16 лет	10 чел.	97%
8.		«Спортивное фехтование»	4 года	9 -16 лет	10 чел.	97%
9.		«Спортивное фехтование»	4 года	9-16 лет	9 чел.	96%
10.		«ОФП с элементами художественной гимнастики»	4 года	7-12 лет	15 чел.	96%
11.		«ОФП с элементами художественной гимнастики»	4 года	7-12 лет	10 чел.	100 %

12.		«Настольный теннис»	2 года	7-14 лет	15 чел.	94%
13.		«Настольный теннис»	2 года	7-14 лет	8 чел.	94%
14.		«ОФП с элементами подвижных игр»	2 года	7-10 лет	15 чел.	91%
15.		«ОФП с элементами подвижных игр»	2 года	7-10 лет	10 чел.	88%
16.		«ОФП»	2 года	11-15 лет	10 чел.	91%
17.		«ОФП»	2 года	11- 15 лет	18 чел.	88%
18.		«ОФП с элементами подвижных игр»	2 года	7-10 лет	12 чел.	78%
19.		«ОФП с элементами подвижных игр»	2 года	7- 10 лет	13 чел.	76%
20.		«ОФП с элементами футбола»	2 года	11-13 лет	10 чел.	101%
21.		«ОФП с элементами футбола»	2 года	11-13 лет	10 чел.	97%
22.		«ОФП»	1 год	10-14 лет	15 чел.	81%
23.		«ОФП»	1 год	10-14 лет	15 чел.	71%
24.		«ОФП с элементами тяжёлой атлетики»	1 год		11 чел.	63%
25.		«Физкульт-ура»	2 год	5-6 лет	12 чел.	58%
26.		«Физкульт-ура»	2 год	6-7 лет	12 чел.	60%
27.	Туристско-краеведческая	«Юный путешественник»	2 года	5-7 лет	15 чел.	100%
28.		«Юный путешественник»	2 года	5-7 лет	15 чел.	80%
29.		«Юный путешественник»	2 года	5-7 лет	14 чел.	80 %
30.		«Юные туристы-краеведы»	4 года	7-10 лет	15 ел.	79 %
31.		«Юные туристы-краеведы»	4 года	7- 10 лет	10 чел.	83%
32.		«Юные инструкторы туризма»	4 года	12 - 17 лет	16 чел.	82%
33.		«Юные туристы-краеведы»	4 года	7-10 лет	10 чел.	87 %
34.		«Юные туристы-краеведы»	4 года	7-10 лет	10 чел.	87 %

35.		«Юные туристы-краеведы»	4 года	7-10 лет	15 чел.	94 %
36.		«Туристы-проводники»	4 года	12-17 лет	10 чел.	105 %
37.		«Туристы-проводники»	1 год	11-13 лет	13 чел.	93 %
38.		«Юные инструкторы туризма»	4 года	12-17 лет	10 чел.	90 %
39.		«Юные инструкторы туризма»	4 года	12-17 лет	8 чел.	94 %
	Социально-педагогическая	«Английский для дошкольников»	1 год	5-7 лет	12 чел.	83 %
41.		«Английский для дошкольников»	1 год	5-7 лет	12 чел.	83 %
42.		«Английский для дошкольников»	1 год	5-7 лет	12 чел.	84 %
43.		«Английский для дошкольников»	1 год	5-7 лет	12 чел.	84 %
44.		«Английский язык для 1-2 классов»	1 год	7-8 лет	12 чел.	89 %
45.		«Английский язык для 1-2 классов»	1 год	7-8 лет	12 чел.	89 %
46.		«Английский язык для 1-2 классов»	1 год	7-8 лет	12 чел.	82 %
47.		«Английский язык для 1-2 классов»	1 год	7-8 лет	12 чел.	82 %
48.		«Английский язык для 1-2 классов»	1 год	7-8 лет	12 чел.	89 %
49.		«Английский язык для 1-2 классов»	1 год	7-8 лет	12 чел.	100 %
50.		«Английский язык для 3-4 классов»	1 год	8-9 лет	12 чел.	79 %
51.		«Английский язык для 3-4 классов»	1 год	8-9 лет	12 чел.	79 %
52.		«Английский язык для 3-4 классов»	1 год	8-9 лет	12 чел.	82 %
53.		«Английский язык для 3-4 классов»	1 год	8-9 лет	12 чел.	82 %
<b>Средний процент выполнения программ 86 %</b>						

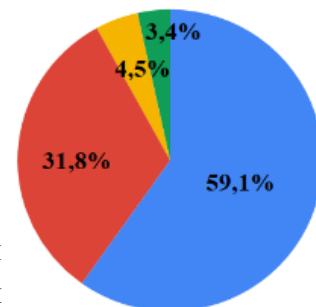
10. Оценка удовлетворённости потребителями оказываемых учреждением образовательных услуг (форма оценки, результаты, последняя дата проведения).

По результатам мониторинга Станции туризма и экскурсий «Абрис», который проводился в виде анкетирования, были получены следующие результаты за 2019-2020г.

## Результаты социально-психологического мониторинга Станции за I квартал 2020 г.

По результатам мониторинга среди обучающихся (опрошено 88 человек) с помощью анкетирования в МОУ Станции туризма “Абрис” были получены следующие результаты:

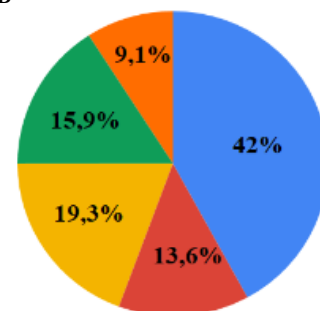
- Полностью удовлетворен (средний балл 4,5-5)- 59,1%;
- Скорее удовлетворен (средний балл 3,5-4,5) - 31,8%;
- Удовлетворен (средний балл 3-3,4) - 4,5%;
- Неудовлетворен (средний балл 1-2,9) - 3,4%.



По сравнению с результатами 4 квартала 2019 года наблюдается повышение оценок группы “скорее удовлетворен” (на 14,9%), и уменьшение остальных групп оценок. Это может говорить о завершении процесса адаптации у большинства обучающихся, о более позитивном взгляде на объединения.

На вопрос “Почему ты пришел в объединение” ответы распределились следующим образом:

- сам(а) захотел(а) - 42%;
- родители или родственники пригласили - 13,6%;
- друзья позвали - 19,3%;
- другое - 15,9%;
- без ответа - 9,1%.

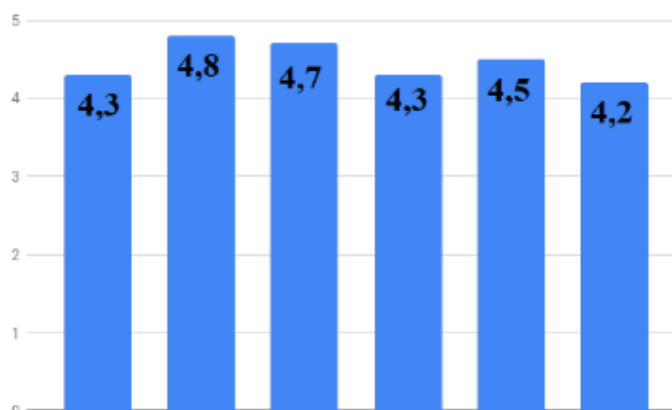


Как можно заметить, большинство опрошенных сами захотели пойти в объединения Станции, что может говорить о личной заинтересованности в дальнейших занятиях.

Перейдем к анализу основных вопросов анкеты. Они оценивались по 5-бальной шкале

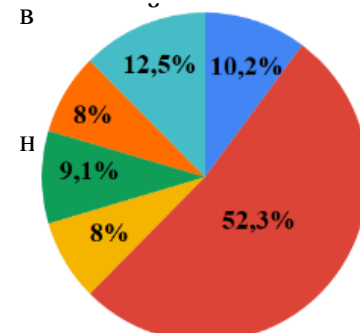
- ребята, с которыми ты ходишь, дружные - 4,3 балла;
- тебе нравится педагог, вы хорошо общаетесь - 4,8 балла;
- педагог помогает тебе, если есть трудности - 4,7 балла;
- на занятиях у тебя чаще всего хорошее настроение - 4,3 балла;
- ты бы хотел пойти на эти занятия в следующем году - 4,5 баллов;
- ты бы позвал себе в объединение - 4,2 балла.

Как можно видеть, участники в целом удовлетворены объединениями. Они чувствуют себя в педагогом, что может налаженном коллективах.



других ребят к 4,2 балла. увидеть, анкетирования в занятиями в комфортно коллективе и с говорить о хорошо в

На вопрос “Чего занятиях” были получены следующие ответы:



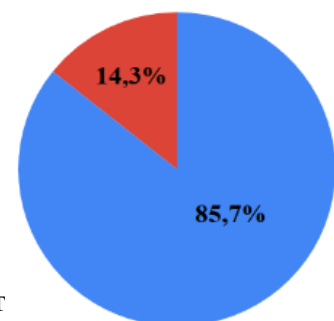


- всего хватает- 52,3%;
- инвентаря - 10,2%;
- общения, друзей, родителей - 9,1%;
- игр, отдыха - 8%;
- другое - 8%
- без ответа - 12,5%.

По полученным результатам видно, что большинство опрошенных довольны занятиями, и на данный момент не испытывают нехватки в чем-либо. Однако, в некоторых анкетах была отмечена нехватка инвентаря, игр и общения. Стоит отметить, и что схожие данные были и в мониторинге за 4 квартал 2019 года. Возможно, повышение количества инвентаря повысило бы удовлетворенность обучающихся. Что касается игр и общения, то возможно это связано с тем, что иногда не все друзья обучающихся ходят в одно и то же объединение. Возможно, в следующем учебном году эта ситуация изменится, и ребята смогут ходить в одни те же кружки вместе со своими друзьями.

Среди законных представителей несовершеннолетних, обучающихся на Станции (опрошено 42 человека):

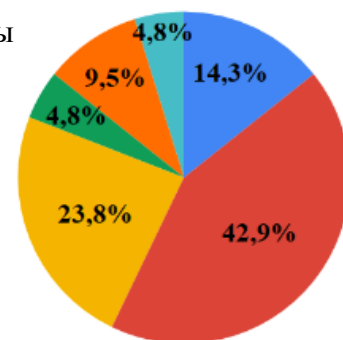
- Полностью удовлетворен (средний балл 4,5-5)- 85,7%;
- Скорее удовлетворен (средний балл 3,5-4,5) - 14,3%;
- Удовлетворен (средний балл 3-3,4) - 0%;
- Не удовлетворен (средний балл 1-2,9) - 0%.



По сравнению с результатами 4 квартала 2019 года наблюдается рост оценок группы “скорее удовлетворен” (на 14,3%), и незначительное снижение остальных групп оценок. Это может говорить о более позитивной оценке объединений Станции по сравнению с предыдущими данными.

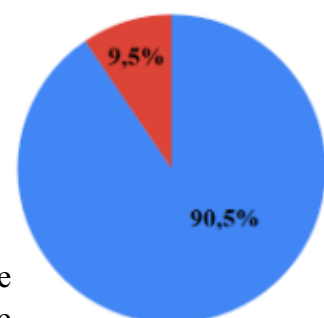
На вопрос “С какой целью Вы привели ребенка” были получены следующие ответы:

- общее физическое развитие, улучшить здоровье - 14,3%;
- получение необходимых знаний по теме объединения - 42,9%;
- саморазвитие (расширение кругозора, красота, самостоятельность и т.д.)- 23,8%;
- организованный досуг- 4,8%;
- другое- 9,5%;
- без ответа- 4,8%.



На вопрос “Достигнута ли цель” были получены следующие ответы:

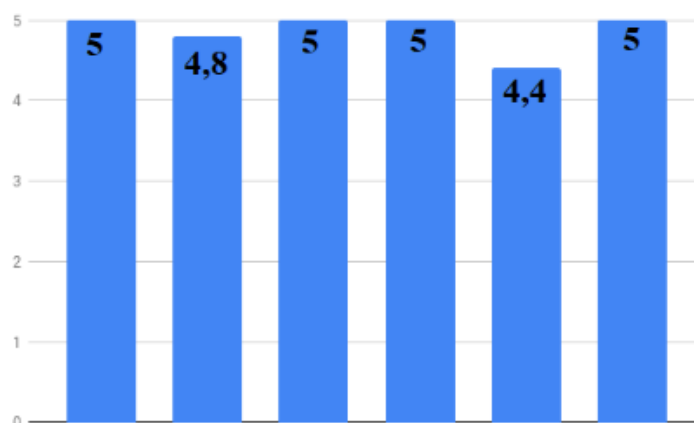
- да- 90,5%;
- частично - 9,5%;
- нет - 0%;
- без ответа - 0%.



Как можете заметить, в качестве основных целей законные представители выделяют саморазвитие детей и получение знаний по тематике объединения. Также, можно увидеть, что выдвинутые цели преимущественно достижимы. Это может говорить о том, что родители видят результат по заявленным целям, что прослеживалось и в предыдущих мониторингах.

Перейдем к анализу основных вопросов анкеты. Они оценивались по 5-бальной шкале.

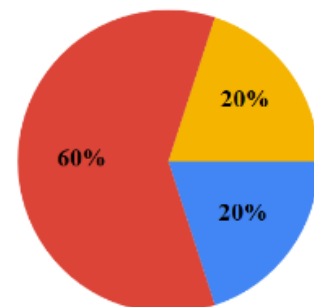
- Вы удовлетворены качеством занятий в объединении - 5 баллов;
- Ваш ребенок приобрел знания, умения и навыки, которые пригодятся в жизни- 4,8 балла;
- Педагоги проявляют доброжелательное отношение к Вашему ребенку- 5 баллов;
- У Вас есть взаимопонимание в контактах с педагогами Вашего ребенка и администрацией Станции - 5 баллов;
- Вы информированы о проводимых на Станции спортивно-оздоровительных мероприятиях, конкурсах - 4,4 балла;
- Вы бы порекомендовали другим записаться в объединения Станции - 5 баллов.



Как можно заметить, по всем вопросам мониторинга законные представители дали высокие оценки, что может говорить об общей удовлетворенности объединениями Станции.

*Среди педагогов Станции были получены следующие данные (опрошено 5 человек):*

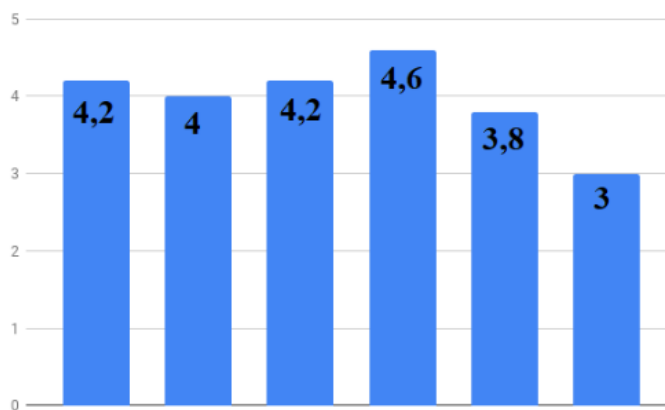
- Полностью удовлетворен (средний балл 4,5-5)- 20%;
- Скорее удовлетворен (средний балл 3,5-4,5) - 60%;
- Удовлетворен (средний балл 3-3,4) - 20%;
- Не удовлетворен (средний балл 1-2,9) - 0%.



По сравнению с результатами за 4 квартал 2019 года наблюдается повышение оценок группы “скорее удовлетворен” (на 40%), и снижение остальных групп оценок. Это может говорить о более позитивной оценке работы по сравнению с предыдущими данными.

Оценивание производилось по 5-бальной шкале. Данные получены с помощью подсчета среднего арифметического по всем вопросам анкетирования. Перейдем к более подробному анализу результатов.

- Я повышаю свой профессиональный уровень - 4,2 балла;
- Я доволен атмосферой в коллективе обучающихся - 4 балла;
- Я чувствую взаимопонимание с родителями - 4,2 балла;
- Я доволен рабочим коллективом - 4,6 балла;
- Мои достижения замечаются администрацией и педагогами - 3,8 балла;
- Я доволен кабинетом, оборудованием и условиями труда- 3 балла.



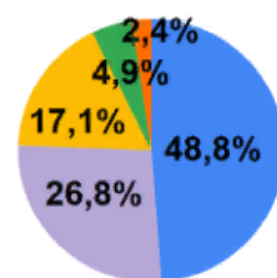
Как можно заметить, самые низкие оценки у утверждений “Мои достижения замечаются администрацией и педагогами” и “Я доволен кабинетом, оборудованием и условиями труда”. Стоит отметить, что работа в этом направлении уже давно ведётся - в паблике социальной сети “ВКонтакте” периодически размещается информация об успехах на соревнованиях обучающихся, а также о победах педагогов на конкурсах. Возможно, необходимы другие дополнительные способы освещения достижений педагогов, поощрения их успехов. Что касается вопроса о нехватке инвентаря, то среди обучающихся это было также ранее замечено. Возможно, при приобретении нового оборудования повысится общая удовлетворенность от занятий как у обучающихся, так и у педагогов.

### Результаты социально-психологического мониторинга Станции за II квартал 2020 г.

В этом квартале мы проводили мониторинг дистанционно с использованием Google-форм. Мы решили посмотреть в этом мониторинге насколько все участники образовательного процесса (обучающиеся, их законные представители и педагоги) удовлетворены дистанционным обучением.

#### Социально-психологический мониторинг обучающихся (участвовали 41 человек).

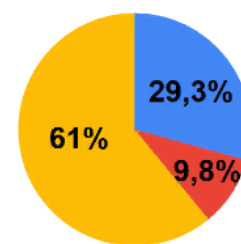
- Полностью удовлетворены дистанционным обучением (оценили на 5 баллов из 5, все понравилось) - 48,8%;
- Скорее удовлетворены (оценили на 4 балла, почти все понравилось)- 26,8%;
- Удовлетворены (оценили на 3 балла из 5, половина понравилась) - 17,1%;
- Скорее не удовлетворены (оценили на 2 балла из 5, большая часть не понравилась)- 4,9 %;
- Не удовлетворены (оценили на 1 балл из 5, все не понравилось)- 2,4%.



Как можно увидеть, большинство обучающихся удовлетворены качеством дистанционного обучения. Это может говорить о том, что задания для дистанционного обучения вызвали интерес, были достаточно выполнимы, и мотивировали на выполнение других заданий в дальнейшем.

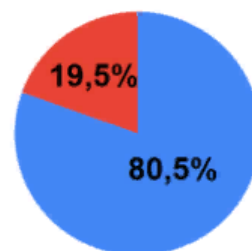
Мы решили проанализировать насколько доступно дистанционное обучение для несовершеннолетних. На вопрос *“Есть ли гаджет для просмотра дистанционных заданий?”* были получены следующие ответы:

- есть общий семейный компьютер/планшет, но он мне чаще всего доступен - 26,3%;
- есть общий семейный компьютер/планшет, но он редко бывает мне доступен - 9,8%;
- есть личный компьютер/планшет/смартфон - 61%;
- нет компьютера/планшета/смартфона - 0.



На вопрос *“Насколько доступен Интернет?”* были получены следующие ответы:

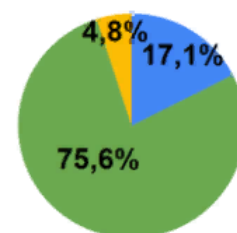
- Интернет достаточно хорошо ловит, доступен - 80,5%;
- Интернет плохо ловит, часто бывают трудности с подключением - 19,5%;
- Нет возможности подключиться к Интернету - 0.



Исходя, из полученных данных можно сделать вывод, что большинству участников доступно дистанционное обучение. Однако, стоит учитывать, что опрос проводился дистанционно, из-за чего могли не войти те участники, у которых нет доступа к гаджетам и Интернету.

На вопрос, *“В каком объеме ты прошел дистанционные занятия в Абрисе?”* были получены следующие ответы:

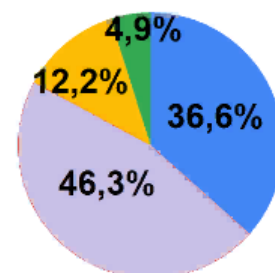
- Участвовал в дистанционных конкурсах - 17,1%;
- Выполнял задания своего объединения/кружка - 75,6%;
- Участвовал в дистанционных конкурсах - 4,8%.



Как можно увидеть, большинство обучающихся выполняло задания от педагогов; некоторые из них участвовали в дистанционных конкурсах. Это может говорить о том, что педагоги смогли заинтересовать ребят своими дистанционными заданиями.

На вопрос *“Поддерживал ли ты общение с педагогом объединения/кружка?”* были получены следующие ответы:

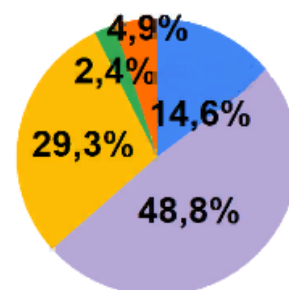
- Да, поддерживал, часто обращался к педагогу за помощь - 36,6%;
- Иногда обращался за помощью, но в основном все делал самостоятельно - 46,3%;
- С педагогом не общался, все делал полностью самостоятельно - 12,2%;
- Обращались родители - 4,9%.



Как можно заметить, большинство обучающихся обращались за помощью к педагогу при выполнении заданий, что может говорить о хорошо налаженном общении между обучающимися и педагогами.

На следующий вопрос участники мониторинга могли выбрать несколько вариантов ответа (всего выбрано 41 ответ). На вопрос *“Что тебе не понравилось в дистанционном обучении в объединении/кружке?”* были получены следующие результаты:

- Все понравилось - 14,6%;
- Скучал по ребятам, с которыми общался в кружке - 48,8%;

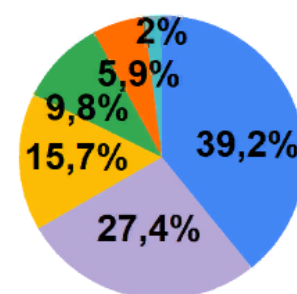


- Хотелось попробовать упражнения “в живую” в группе, как раньше- 29,3%;
- Неудобно, что необходим доступ к гаджетам для обучения- 2,4%;
- другое- 4,9%.

Исходя из полученных данных можно сделать вывод, что обучающимся не хватало общения с ребятами, хотелось вернуть прежний формат занятий “в живую”. Чтобы снизить недостаток общения у обучающихся были выставлены на странице психолога Вконтакте методические рекомендации для подростков “Как весело общаться с друзьями дистанционно?”. В них были даны рекомендации как поддерживать общение и чем можно заниматься с друзьями в дистанционном режиме.

На следующий вопрос участники мониторинга могли выбрать несколько вариантов ответа (всего выбрано 51 ответ). На вопрос, “Какие плюсы ты для себя нашел в дистанционном обучении?” были получены следующие результаты:

- Было интересно попробовать занятия в новом дистанционном формате- 39,2%;
- Возможность выбрать удобное для себя время для занятий- 27,4%;
- Возможность самообучения -15,7%;
- Понравилась новые творческие конкурсы- 9,8%;
- Нет плюсов -5,9%;
- Другое -2%.

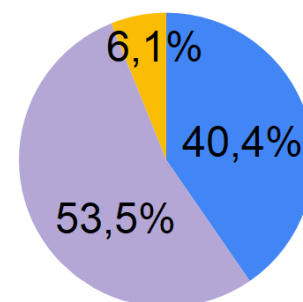


Как можно увидеть, в дистанционном обучении ребята увидели также и плюсы: новый интересный формат, возможность выбрать удобное время, самообучение. Возможно, благодаря этому, участники мониторинга смогли по-новому взглянуть на обучение в объединениях.

**Социально-психологический мониторинг законных представителей обучающихся (участвовали 49 человек).**

Полностью удовлетворены дистанционным обучением (отмечали плюсы в дистанционном обучении; не отметили минусов) - 40,4%;

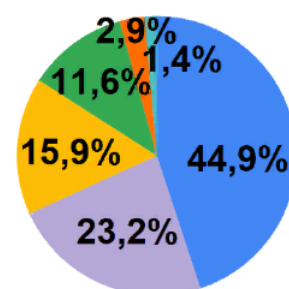
- Скорее удовлетворены (отмечали и минусы и плюсы в дистанционном обучении)- 53,5%;
- Полностью не удовлетворены (отмечали только минусы в дистанционном обучении)- 6,1%.



Как можно заметить, большинство законных представителей обучающихся в целом удовлетворены качеством дистанционного обучения.

На вопрос “Что Вам понравилось в дистанционном обучении в Абрисе?” были получены следующие ответы (можно было выбрать несколько вариантов ответа; всего было 69 ответов):

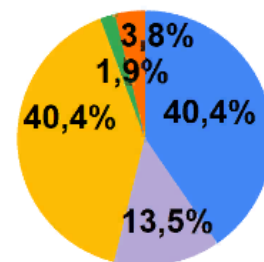
- Простота и понятность материала для ребенка - 44,9%;
- Поддержка и помощь педагога (ов) - 23,2%;
- Разнообразие дистанционных заданий и конкурсов - 15,9%;
- Возможность для ребенка проявить себя творчески в дистанционных конкурсах -11,6%;
- Ничего - 2,9%;



- Другое - 1,4%.

На вопрос “*Что Вам не понравилось в дистанционном обучении в Абрисе?*” были получены следующие ответы (можно было выбрать несколько вариантов ответа; всего было 52 ответа)

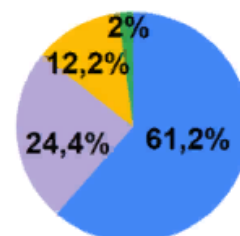
- Трудностей не было - 40,4%;
- Необходимость доступа ребенка к гаджетам (компьютер/планшет/смартфон) и Интернету - 13,5%;
- Ребенок не всегда мог организовать сам работу над заданиями, нуждался в присмотре при их выполнении - 40,4%;
- Не смогли разобраться с дистанционными заданиями самостоятельно - 1,9%;
- Неподходящие домашние условия для дистанционного обучения- 3,8%.



К плюсам в дистанционном обучении относят простоту и понятность материала, помощь и поддержку педагогов, разнообразие дистанционных заданий и конкурсов. Также стоит отметить, что даже в вопросе про минусы дистанционного обучения, почти половина опрошенных ответила, что трудностей не было, что говорит о хорошем качестве дистанционных заданий. К минусам главным образом относят трудности в самостоятельном выполнении заданий ребенком. Из чего можно заключить, что задания для обучающихся были подобраны достаточно понятные и интересные. Но, возможно, сами обучающиеся не были до конца готовы к самостоятельному дистанционному обучению.

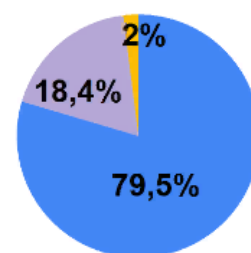
Мы решили проанализировать насколько доступно дистанционное обучение для родителей несовершеннолетних. На вопрос “*Есть ли у Вашего ребенка гаджет для просмотра дистанционных заданий?*” были получены следующие ответы:

- Есть личный компьютер/планшет/смартфон - 61,2%;
- Есть общий семейный компьютер/планшет, но он чаще всего свободен для ребенка - 24,4%;
- Есть общий семейный компьютер/планшет, но он редко доступен для ребенка -12,2%;
- Дома нет компьютера/планшета/смартфона - 2%.



На вопрос “*Насколько доступен Интернет?*” были получены следующие ответы:

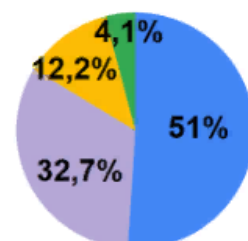
- Интернет достаточно хорошо ловит, доступен- 79,5%;
- Интернет плохо ловит, часто бывают трудности с подключением- 18,4%;
- Нет возможности подключиться к Интернету -2%.



Исходя из полученных данных можно сделать вывод, что большинству участников мониторинга доступно дистанционное обучение. Однако, стоит учитывать, что опрос проводился дистанционно, из-за чего могли не войти те участники, у которых нет доступа к гаджетам и Интернету.

На вопрос “*Вы поддерживали общение с педагогом объединения/кружка?*” были получены следующие ответы:

- Да, поддерживали, часто обращались к педагогу за помощью -51%;





- Иногда обращались за помощью, но в основном все делали самостоятельно -32,7%;
- С педагогом не общались, все делали полностью самостоятельно - 12,2%;
- Другое - 4,1%.

Как можно увидеть, большинство законных представителей поддерживали общение с педагогом, что говорит о хорошо налаженной коммуникации между родителями и педагогами.

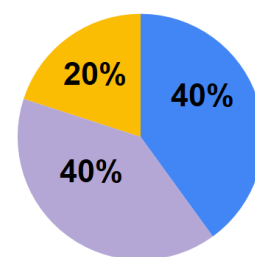
### **Социально-психологический мониторинг педагогов (участвовало 3 человека).**

Поскольку, мало педагогов смогли принять участие в мониторинге, то полученные данные носят лишь ознакомительный характер.

- *Скорее удовлетворены* - 66,7% (отмечали плюсы и минусы в дистанционном обучении);
- *Не удовлетворены* - 33,3% (отмечали только минусы в дистанционном обучении).

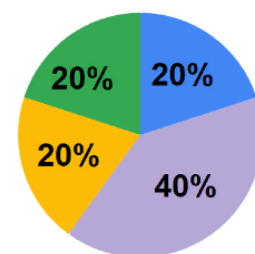
На вопрос “Что Вам понравилось в дистанционном обучении в Абрисе?” были получены следующие ответы:

- *Ничего* - 20%;
- *Возможность индивидуального и самостоятельного обучения для обучающихся* - 40%;
- *Вы смогли попробовать новые технологии, которые могут дополнительно помочь в обучении ребят после окончания дистанционного обучения* - 40%.



На вопрос “Что Вам не понравилось в дистанционном обучении в Абрисе?” (в этом вопросе возможно было выбрать несколько вариантов ответа; получено 5 ответов):

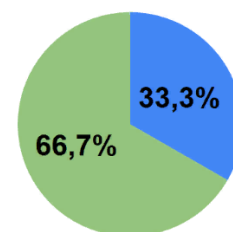
- *Не хватило личной готовности* - 20%;
- *Не хватало проведения занятий “в живую”, т.к. многое не получилось передать дистанционно из-за специфики объединения* - 40%;
- *Обучающимся было трудно самостоятельно разобраться с заданиями; часто требовалась помощь родителей* -20%;
- *Необходимость доступа обучающихся к гаджетам (компьютер/планшет/смартфон) и Интернету*- 20%.



Как можно заметить, для педагогов тема дистанционного обучения на данный момент неоднозначная - в ней есть как минусы, так и плюсы. Чтобы снизить недостатки дистанционного обучения были разработаны методические рекомендации для педагогов по правилам этикета для видеоконференций и онлайн-трансляций, а также рекомендации для педагогов и родителей “Как снять эмоциональное напряжение”.

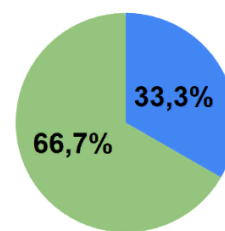
На вопрос “Есть ли у Вас компьютер/планшет для создания и проведения дистанционных занятий?” были получены ответы:

- Есть общий семейный компьютер - 33,3%;
- Есть личный компьютер/планшет/смартфон - 66,7%.



На вопрос “*Насколько доступен Интернет?*” были получены ответы:

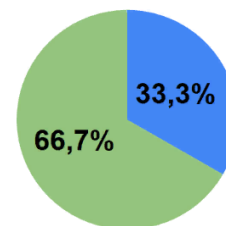
- Интернет плохо ловит, часто бывают трудности с подключением - 33,3%;
- Интернет достаточно хорошо ловит, доступен - 66,7%.



Исходя из полученных данных можно сделать вывод, что у большинства педагогов, принявших участие в мониторинге есть доступ к гаджетам и Интернету для проведения занятий. Однако, стоит учитывать, что опрос проводился дистанционно, из-за чего могли не войти те участники, у которых нет доступа к гаджетам и Интернету.

*Обращались ли к Вам родители, обучающиеся за помощью для выполнения дистанционных заданий?*

- Редко, чаще всего выполняют задания самостоятельно - 66,7%;
- Нет, не обращаются; выполняют все задания полностью самостоятельно-33,3%.



Как можно увидеть, педагоги поддерживали общение с обучающимися, но ребята чаще всего могли выполнить задания самостоятельно. Это может говорить о доступности и понятности дистанционных заданий.

Из всего вышесказанного можно сделать вывод, что все участники образовательного процесса в целом скорее удовлетворены дистанционным обучением: большинство участников мониторинга отмечали больше плюсов, чем минусов в таком формате обучения. Для смягчения минусов дистанционного обучения были разработаны методические рекомендации для обучающихся, их законных представителей и педагогов.

11. Высокие личные, коллективные достижения учащихся учреждения на соревнованиях, фестивалях, конкурсах регионального, всероссийского и международного уровня за 2019-2020 учебный год (участие в мероприятиях, а не их организация):

№	Наименование мероприятия, место проведения, дата, возрастная группа	Фамилия, имя участников или названия коллектива	Уровень	Результат	Руководитель коллектива ФИО
	Первенство по туристическому ориентированию среди учащихся ОУ г. Ярославля	младшая группа	городской	III место	Хренова Е.П., пдо
	Первенство по туристическому ориентированию среди учащихся ОУ г. Ярославля	средняя группа	городской	III место	Хренов С.Н., пдо



Областные соревнования по спортивному туризму «Золотая осень-2019»		региональный	КТМ – I место; Ориентирование в заданном направлении – I место; Дистанция пешеходная – I место; Общий зачёт – I место	Хренов С.Н., пдо
Первенство по пешеходному туризму среди учащихся ОУ г. Ярославля	младшая группа	городской	II место	Хренова Е.П., пдо
Первенство по пешеходному туризму среди учащихся ОУ г. Ярославля	средняя группа	городской	II место; III место	Хренов С.Н.
Областные соревнования по лыжному туризму «Зима-2020»	старшая группа	региональный	III место	Хренов С.Н., пдо
Соревнования по дартсу среди учащихся 2003-2004 г.р, в зачёт фестиваля школьного спорта		городской	командное – I место	Ситников А.В., пдо Топкова К.У., пдо
Соревнования по лёгкой атлетике, среди учащихся 2006г.р. и моложе в зачёт фестиваля школьного спорта		городской	командное – III место	Ситников А.В., пдо Топкова К.У., пдо
Чемпионат и Первенство города Ярославля по фитнес-аэробике и хип-хопу		городской	в группе 8-10 лет – I место, III – место	Кузнецова Т.А., пдо
Соревнования по настольному теннису в зачёт фестиваля спорта		городской	III место	Новиков И.Н., пдо

	Чемпионат и первенство Ярославской области по спортивной аэробике		региональный	команда (14-16 лет) – I место; команда (11-13 лет) – III место; команда (8-10 лет) – II место	Кузнецова Т.А., пдо
	Первенство по фехтованию на саблях среди обучающихся образовательных учреждений г. Ярославля		городской	команда – II место	Павлов А.В., пдо
	Чемпионат и Первенство Костромской области по фитнес-аэробике		региональный	команда (14-16 лет) – I место	Кузнецова Т.А., пдо
	Областные соревнования по спортивному туризму «Золотая осень-2019»	Панина Анастасия – I место, дистанция пешеходная, (СШ №67, 9кл.) Судакова Елизавета - I место дистанция пешеходная, (гимназия №3, 9кл.) Панина Анастасия – I место, дистанция ориентирование в заданном направлении (СШ №67, 9кл.)	региональный		Хренов С.Н.
	Соревнования по спортивному ориентированию «Иван Сусанин – 2019»	В группе Ж-16, Гришаева Светлана – I место (ГПОУ ЯО Ярославский колледж индустрии питания) В группе М-16, Ершов Артём – I место (ОШ	городской		Хренов С.Н., пдо

		№41, 9 кл.) В группе М-16, Крылов Даниил – II место (ОШ №41, 9кл.)			
Открытый Кубок города Ярославля по ночному ориентированию «Чипс-VIII»		В группе Ж-16, Гришаева Светлана – II место (ГПОУ ЯО Ярославский колледж индустрии питания)	городской		Хренов С.Н., пдо
Открытый Чемпионат и Первенство г. Ярославля по спортивному туризму на пешеходных дистанциях (закрытые помещения)		Сенюкович Иван – II место (СШ 77, 7 кл.)	городской		Сторожева Д.В., пдо
Первенство г. Ярославля по спортивному ориентированию		В группе Ж-17, Гришаева Светлана – II место (ГПОУ ЯО Ярославский колледж индустрии питания)	городской		Хренов С.Н., пдо
Первенство г. Ярославля по спортивному ориентированию		В группе 02, Коротков Егор – I место (СШ №69, 1 кл.)	городской		Хренова Е.П., пдо
Областные соревнования по лыжному туризму «Зима-2020»		Судакова Елизавета – II место, личное ориентировани е, (гимназия №3, 9кл.)	региональный		Хренов С.Н., пдо
Соревнования по дартсу среди учащихся 2003-2004 г.р., в зачёт фестиваля школьного спорта		Чернышова Ксения –II место (ОШ №41, 7кл.)	городской		Ситников А.В., пдо Топкова К.У., пдо

Открытый Республиканский турнир по спортивному фехтованию на саблях среди юношей и девушек «Первые сабли» 2007-2008г.р.	Долгополов Иван –III место (СШ п-ка Ярославка, 5кл.); Левашова Мария - III место (СШ п-ка Ярославка, 5кл.);	международный		Павлов А.В., пдо
Открытый турнир по спортивному фехтованию на саблях «Владимирская сабля», юноши 2006г.р. и моложе	Долгополов Иван –III место (СШ п-ка Ярославка, 5кл.);	региональный		Павлов А.В., пдо
Межрегиональный турнир по фехтованию на саблях среди мальчиков 2008 г.р. и моложе	Долгополов Иван –I место (СШ п-ка Ярославка, 5кл.);	региональный		Павлов А.В., пдо
Открытое Первенство Ярославского района по фехтованию на саблях среди детей 2007 г.р. и моложе	Долгополов Иван –III место (СШ п-ка Ярославка, 5кл.);	региональный		Павлов А.В., пдо

Доля участия учащихся за отчётный период в соревнованиях, конкурсах, фестивалях (от общего количества учащихся учреждения):

- муниципального уровня: 40%
- регионального уровня: 30%
- всероссийского и международного уровня: 4,1%

Доля призёров (1-3 места) среди учащихся за отчетный период в соревнованиях, конкурсах, фестивалях (от общего количества участвующих учащихся):

- муниципального уровня: 12%
- регионального уровня: 10%
- всероссийского и международного уровня: 0,3%

12. Высокие личные, коллективные достижения педагогических работников учреждения на соревнованиях, фестивалях, конкурсах различного уровня (только призовые места):

№ п/п	Наименование мероприятия, место проведения, дата	ФИО (полностью)	Уровень	Результат
1	2	3	4	5
1.	IV городской конкурс профессионального	Хренов Сергей Николаевич	городской	I место

	мастерства педагогов дополнительного образования			
2.	Региональный этап областного конкурса профессионального мастерства педагогов дополнительного образования «Сердце отдаю детям»	Хренов Сергей Николаевич	региональный	Лауреат в туристско-краеведческой номинации
3.	Кубок Ивановской области по спортивному туризму на пешеходных дистанциях	Сторожева Дарья Вадимовна	региональный	I место на дистанции 3 класса
4.	Всероссийские соревнования по спортивному туризму на пешеходных дистанциях «Гонки четырёх – 2019»	Сторожева Дарья Вадимовна	всероссийский	II место в дисциплине «дистанция - пешеходная – группа» 3 класса
5.	Чемпионат и Первенство Ярославской области по спортивному туризму на пешеходных дистанциях в закрытых помещениях	Сторожева Дарья Вадимовна	региональный	I место на дистанции 4 класса
6.	Этап Открытого Кубка Федерации спортивного ориентирования и рогейна г. Иваново по рогейну. Формат 3 часа	Сторожева Дарья Вадимовна	региональный	III место

13. Имеются ли в списочном составе учреждения:

Наименование	Количество
Воспитанники детских домов, школ-интернатов	-
Обучающиеся, состоящие на учете в КДН и ЗП, ОДН УВД	-
Дети из семей, находящихся в трудной жизненной ситуации	-
С отклонениями в развитии, из них:	
Слабослышащих	-
Слабовидящих	44
С нарушением интеллекта	-
С нарушением речи	-

14. Объединения, открытые на базах общеобразовательных школ и других учреждений:

№	Наименование учреждения	Наименование программы	Кол-во учащихся	Кол-во педагогических работников	
				штатных	совмест.
1.	МОУ СШ №69	«ОФП с элементами тяжёлой атлетики»	11		1
2.	МОУ СШ №69	«ОФП с элементами подвижных игр»	25		1
3.	МОУ СШ №69	«Спортивно-оздоровительная аэробика»	35	1	
4.	МОУ СШ №67	«ОФП»	15		1
5.	МОУ СШ №69	«ОФП»	10	1	
	МОУ СШ №77	«ОФП»	8	1	
6.	МОУ СШ №77	«ОФП с элементами подвижных игр»	15	1	
	МОУ СШ №69	«ОФП с элементами подвижных игр»	10	1	
7.	МОУ ДОУ №104	«Юный путешественник»	44		2
	<b>ИТОГО:</b>		<b>173</b>	<b>2</b>	<b>5</b>

Педагог дополнительного образования Ситников А.В. занимается по 2 ДООП на базах 2 ОУ (4 группы).

15. Организация каникулярной оздоровительной работы:

№	Сроки проведения, форма	Место проведения	Кол-во дней	Кол-во участников	Источник финансирования
1.					
2.					

16. Современные технические средства, используемые в учреждении:

№ п/п	Наименование	Кол-во
1.	Персональный компьютер	4
2.	Принтер	2
3.	Ксерокс	1
4.	Телевизор	1
5.	DVD	1
6.	Цифровая камера	-
7.	Фотоаппарат	1
8.	Факс и т.д.	2
9.	Проектор	1

10.	Звукоусилительная аппаратура	-

17. Новые формы, направления в деятельности учреждения за отчетный период (название, количественный и возрастной состав, результат).

18. Учебно-методическая работа учреждения в 2019-2020 учебном году (составление авторских дополнительных образовательных программ, проведение мастер-классов, семинаров, выпуск методических разработок и т.д.; указать уровень данной работы (в рамках ОУ, на город, на регион и т.д.)):

Онлайн занятия и мастер-классы педагогов:

- занятие «Туристские узлы» (Хренов Сергей Николаевич, педагог дополнительного образования, I квалификационная категория, лауреат конкурса «Сердце отдаю детям - 2020»).
- Экскурсия в музей «Природы и охоты»: «Охота – часть Российской культуры» (Вельковский Станислав Николаевич, педагог-организатор, краевед, охотник).
- Онлайн занятие "Учимся вместе онлайн" (знакомство, основы грамматики, цвета, цифры). Родина Екатерина Евгеньевна, педагог дополнительного образования.
- Онлайн занятие "Базовые шаги в фитнес-аэробике". Кузнецова Татьяна Александровна, педагог дополнительного образования, I квалификационная категория.

19. Участие учреждения в реализации внеурочной деятельности в рамках ФГОС за отчётный период: -

№ п/п	Наличие (да/нет)	Форма взаимодействия	Наличие программ, проектов (наименование)	Наличие договора	Охват учащихся

20. Мероприятия, проведённые учреждением за отчётный период:

№ п/п	Наименование мероприятия	Количество и возраст участников	Дата и место проведения	Уровень (ОУ, районный, городской, региональный)
1.	Первенство города Ярославля по туристическому ориентированию	208 человек	14.09.19 г. Которосльская набережная	Городской
2.	Первенство по пешеходному туризму	201 человек	12.10.19 г. МОУ ДО Станция туризма «Абрис»	Городской
3.	Первенство г. Ярославля по туризму в залах	212 человек	11.01.20 г. МОУ СОШ №33	Городской

4.	Лыжный поход-пробег на Родину маршала Ф.И. Толбухина, посвященный Дню Защитника Отечества	54 человек	21.02.20 г. д. Андроники - Станция «Абрис»	Городской
----	---	------------	--	-----------



5.	Первенство города по фехтованию на саблях	50 человек	15.03.20 г. МОУ ДО Станция туризма и экскурсий «Абрис»	Городской
10.	Подведение итогов Кубка по туризму		27.05.20г. дистанционно	Городской

21. Социальная активность и внешние связи учреждения:

Название организации	Форма взаимодействия
1. МОУДОД Заволжского района и МОУ СШ г. Ярославля	Совместные мероприятия, взаимное консультирование
2. ДК «Гамма»	Совместные мероприятия
3. ЦБС филиал №18	Совместные мероприятия
4. СОК «Медведь»	Совместные мероприятия

22. Внебюджетные источники финансирования (название дополнительной общеобразовательной программы, возрастная категория, количество учащихся). –

23. Контроль за деятельностью учреждения за отчётный период:

№ п/п	Наименование контролирующей организации	Дата проведения	Результат
1.			
2.			
3.			

24. Перспективы и планы развития учреждения на 2020-2021 учебный год.

1. Сохранение и увеличение контингента учащихся.
2. Организация и проведение спортивно-туристических мероприятий для всех видов образовательных учреждений г. Ярославля.
3. Повышение квалификации педагогических кадров (ППП, КПК, семинары и др.).

Директор  
МП



А.А. Костров